



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0166/24-07
Датум: 04.06.2024. године
Царице Милице 1
11000 Београд

Агенција за спречавање корупције, на основу одредаба члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС”, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), а у вези са чл. 37. став 5. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 14/22), у поступку покренутом по пријави против политичке странке Српска напредна странка са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а које по пуномоћју заступају Драган Ивановић и Надица Радосављевић, адвокати из [REDACTED], ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 04.06.2024. године, доноси

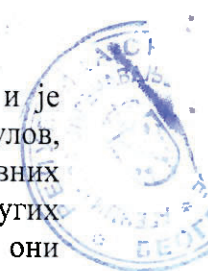
РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба члана 23. Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против Српске напредне странке, по пријави број 014-07-00-0166/24-07 од 24.05.2024. године.

II Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за спречавање корупције у року од 24 часа од доношења.

Образложење

Против политичке странке Српска напредна странка поднета је пријава дана 24.05.2024. године, на основу које је Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула поступак због сумње у постојање повреде одредабе Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон). У пријави је, поред осталог, наведено да је уочен снимак прилога са Новосадске телевизије, под насловом „Ђурић и Туркулов посетили Спортски породични дан у Кисачу”, који је доступан на адреси: <https://www.youtube.com/watch?v=QjXl3rKdO0M>, у којем је представљено да су градоначелник Ђурић (јавни функционер, у том својству) и докторка Туркулов (у својству носиоца партијске листе на новосадским изборима), учествовали заједно на једном јавном догађају и да се из прилога може закључити да је градоначелник поступио у том својству и да је позвао докторку Туркулов или јој омогућио да буде део



делегације ЈЛС приликом наведене посете. У случају да је реч о догађају који је организовао политички субјект којем припадају и градоначелник Ђурић и др Туркулов, политички субјект би повредио одредбе члана 23. став 4. Закона (коришћење јавних ресурса у виду радног ангажовања јавног функционера локалне самоуправе и других његових сарадника запослених или радно ангажованих у ЈЛС, у случају да су и они били укључени у активност). Даље је наведено да у случају да је наведени догађај у целости организовало неко треће лице (непознати организатор манифестације „Спортски дани у Кисачу”), онда би тај субјект учинио бесплатну услугу политичком субјекту у изборној кампањи, при чему би постојао висок степен вероватноће да је тај субјект повредио одредбе Закона, јер се може претпоставити да је реч о субјекту који припада јавном сектору или удружењу (члан 6. и члан 12. Закона). Даље указује на други пример који се односи на ситуацију, описану у медијима под датумом 6.5.2024: <https://www.politika.rs/scc/clanak/612964/Gradonacelnik-Novog-Sada-Milan-Duric-i-profesorka-Vesna-Turkulov-sa-sticenicima-Zemlje-zivih-na-Ceneju-neophodna-druga-sansa-integrisanja-i-drustvo>. Према објављеним информацијама, „Поводом другог дана Васкрса градоначелник Новог Сада Милан Ђурић и проф. др Весна Туркулов су даривали и посетили терапијску заједницу „Земља живих” на Ченеју, која је основана 2005. године под окриљем Светоархангелског манастира из Ковиља, уз благослов владике Иринеја и патријарха Порфирија”. Наведено је да је ситуација веома слична горе описаној и уколико је реч о активности политичког субјекта, спорно је наступање градоначелника у том својству. Уколико је посета организована на позив манастира, требало би утврдити да ли је позив упућен локалној самоуправи или политичком субјекту или Ђурићу и др Туркулов у личном својству и слично. Такође је наведено да се у трећем примеру медији известили о томе да су градоначелник Ђурић и др Туркулов посетили пензионере, при чему су остале непознате информације о организатору скупа, услед чега постоји могућност да су, као и у горе описаним примерима, повређена правила Закона. Вест је доступна на адреси <https://www.kurir.rs/vesti/4388559/gradonacelnik-milan-djuric-i-prof-dr-vesna-turkulov-posetili-penzionere-vazno-je-da-cujemo-sta-kazu-nasi-sugradjani>. Поред свега наведеног, указује да се на Инстаграм налогу <https://www.instagram.com/milandjuric.ns/> наводи да је реч о званичном налогу градоначелника Новог Сада, на којем је наведено да је реч о особи која је „члан председништва Српске напредне странке”. На овом Инстаграм налогу постоје бројне објаве које се односе на актуелну кампању политичког субјекта СНС, на пример: <https://www.instagram.com/milandjuric.ns/reel/C7KO4nMK5HV/> и <https://www.instagram.com/milandjuric.ns/p/C7J7vzmKJ3b/>, те да се на овај начин злоупотребљава јавни ресурс (званичан налог јавног функционера) за потребе вођења изборне кампање, а поред тога се исти политички субјект и генерално промовише.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, путем мејла, дана 29.05.2024. године, по истеку радног времена Агенције, које је Агенција завела 30.05.2024. године, што уједно представља потврду о пријему обавештења о покретању поступка, пуномоћница политичке странке је оспорила наводе из пријаве да су повређене одредбе члана 23. став 4. Закона, јер Српска напредна странка није користила јавне ресурсе у току изборне кампање, тј. није у питању било какво деловање или активност ове политичке странке. Истакла је да уз пријаву нема доказа да је Српска напредна странка организовала или финансирала предметне догађаје, да је за исте ангажовала градоначелника Новог Сада, као јавног функционера, нити је учествовала у објавама медија и објавама на Инстаграм профилу Милана Ђурића. Даље је навела да у пријави наведене вести, телевизије и новине не промовишу Српску напредну странку, нити се иста помиње, нема обележја Српске напредне странке, и не види се види лого и слоган за изборну кампању, нити је Српска напредна странка

сачинила и објавила предметне текстове и видео прилоге. У текстовима, односно телевизијском прилогу се не помиње Српска напредна странка, нити се помињу избори и изборна кампања, а у деловима текста у којима су цитирани градоначелник Ђурић и др Туркулов, нема помињања Српске напредне странке. Активности градоначелника Новог Сада, посету Спортском породичном дану у Кисачу, посету терапијској заједници „Земља живих” на Ченеју, као и посету новосадским пензионерима није финансирала, нити су ово активности Српске напредне странке, нити је она сачинила фотографије и видео материјал. У видео снимку са Јутјуб канала Новосадске телевизије, од 1:45 секунди се јасно наводи да град Нови Сад помаже фудбалском клубу, а да су представници ФСС донирали опрему деци, што није финансирала Српска напредна странка и није тако приказано. У тексту од 06.05.2024. године објављеном на сајту Политике, конкретно у четвртном и шестом пасусу, напомиње се да град Нови Сад одувек помаже пројекат терапијске заједнице, док у тексту од 09.05.2024. године се такође не помиње да је ишта финансирано средствима Српске напредне странке, већ да је реч о посети која је имала за циљ унапређење здравствене заштите грађана. Истакла је да текстови на сајтовима Политике и Курира представљају обавештења јавности о активностима града Новог Сада, те се не ради о текстовима којима се промовише Српска напредна странка. Ова политичка странка није објавила ове текстове, и није на то могла да утиче, као и на њихову садржину, нити их је поделила на својим званичним каналима, а није ни организовала предметне догађаје. У сва три случаја, медији – Новосадска телевизија, Политика и Курир су извештавали у складу са својом уређивачком политиком, на коју Српска напредна странка не може да утиче. Што се тиче Инстаграм налога градоначелника Новог Сада Милана Ђурића, навела је да исти представља његов лични профил, који Српска напредна странка не користи лични, нити може да управља њиме, објавама или да их сачињава.

Прегледом Јутјуб профила Новосадска телевизија на линку <https://www.youtube.com/watch?v=QjXl3rKdO0M>, утврђено је да исти није објављен на званичном налогу Српске напредне странке, већ се ради о медијском прилогу о Спортском породичном дану у Кисачу, да се у предметном снимку од стране Милана Ђурића и др Туркулов не помиње Српска напредна странка, нити да је иста организовала и финансирала овај догађај, да се Милан Ђурић најављује као градоначелник, док се докторка Туркулов најављује од стране овог медија као носилац изборне листа, док она у снимку наводи себе као лекарку док се обраћа присутнима, а не као члана политичке странке. Такође, утврђено је у прилогу приказано да град Нови Сад помаже фудбалском клубу, а да су представници ФСС донирали опрему деци, из чега се закључује да ову активност није организовала и финансирала Српска напредна странка.

Читањем вести на линку <https://www.politika.rs/scc/clanak/612964/Gradonacelnik-Novog-Sada-Milan-Duric-i-profesorka-Vesna-Turkulov-sa-sticenicima-Zemlje-zivih-na-Ceneju-neophodna-druga-sansa-integrisanja-i-drustvo> утврђено је да је вест објављена од стране медија Политика, да се нигде не спомиње Српска напредна странка, уз текст да је „град увек помагао овај пројекат”. Такође, у тексту вести Милан Ђурић и докторка Туркулов не помињу Српску напредну странку, нити наводе да је иста организовала и финансирала овај пројекат.

Читањем вести на линку <https://www.kurir.rs/vesti/4388559/gradonacelnik-milan-djuric-i-prof-dr-vesna-turkulov-posetili-penzionere-vazno-je-da-cujemo-sta-kazu-nasi-sugradjani> утврђено је да је вест објављена од стране медија Курира, да се у тексту нигде не спомиње Српска напредна странка, а Милан Ђурић и доктора Туркулов не помињу Српску напредну странку, нити наводе иста организовала и финансирала овај догађај.

Прегледом Инстаграм налога <https://www.instagram.com/milandjuric.ns/>, утврђено је да се ради о профилу Милана Ђурића, те о овим објавама Агенција није одлучивала о постојању повреде Закона, јер политичка странка Српска напредна странка нема утицај на објављивање садржаја на овом профилу.

Одредбама члана 23. ставовима 2. и 4. Закона прописано је да је за спровођење активности у оквиру изборне кампање, политичким субјектима забрањено да користе средства буџета Републике Србије, буџета аутономне покрајине и буџета јединице локалне самоуправе, којима кандидати на изборима и изборним листама, као јавни функционери, државни службеници, службеници у аутономној покрајини и јединици локалне самоуправе или непосредно изабрана лица, располажу за потребе обављања својих службених дужности, као и да је политичким субјектима забрањено, да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, вебсајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

Имајући у виду наведено, као и чињенице да се ради о видео снимку снимљеном и објављеном од стране Новосадске телевизије и текстовима објављеним од стране Политике и Курира, у којима се не помиње Српска напредна странка, нити да је иста организовала и финансирала догађаје из предметних објава, нити да у истима Милан Ђурић и докторка Туркулов помињу Српску напредну странку или активности ове странке, како око организовања, тако и око финансирања предметних догађаја, Агенција оцењује да није дошло до повреде одредаба члана 23. Закона од стране Српске напредне странке у конкретним случајевима.

Приликом одлучивања прихваћени су наводи пуномоћнице да нису коришћени јавни ресурси у току изборне кампање, тј. да није у питању било какво финансирање, организовање и деловање ове политичке странке, јер се у конкретним случајевима ради о медијским и ауторским објавама Новосадске телевизије, Политике и Курира, који су извештавали у складу са својом уређивачком политиком, на коју Српска напредна странка не може да утиче. У поступку су разматрани и остали наводи пуномоћнице Српске напредне странке, али је оцењено да нису од утицаја за другачије одлучивање у овом поступку.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у ставу I диспозитива овог решења на основу одредаба члана 37. став 5. Закона и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чланом 38. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 37. став 6. Закона.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења.



ДИРЕКТОР

Дејан Дамњановић